



Droits gais : un terrain politique en évolution

RAFAEL JACOB

*Chercheur Marc Bourgie à l'Observatoire
sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand
jacob.rafael@courrier.uqam.ca*

Au cours des dernières décennies, l'opinion publique américaine est restée relativement stable sur plusieurs grandes questions qui animent les Américains. Selon Gallup, la proportion de gens s'identifiant comme étant « conservateurs » (de droite) a oscillé, de 1992 à 2011, entre 37% et 41% – soit environ le double de ceux s'identifiant comme étant « libéraux » (de gauche), dont le nombre a fluctué, au cours de la même période, entre 17% et 21%¹. Selon le Pew Research Center, une nette majorité estimait, à la fin des années des '80, que lorsque quelque chose était géré par le gouvernement, cela menait généralement à l'inefficacité et au gaspillage ; à la fin des années 2000, cette majorité se trouvait toujours au-dessus de la barre des 60%². Cette relative stabilité explique la résistance qu'éprouvaient – et qu'éprouvent encore – certains à l'égard d'Obama et de ses partisans qui jugeaient que son élection représentait un « réaligement » fondamental en politique américaine.

Si des doutes pèsent quant aux courants idéologiques généraux aux États-Unis, il importe toutefois de noter que sur certaines questions plus spécifiques, l'opinion publique a connu une véritable transformation. L'une de ces questions est sans contredit celle des droits gais.

Il y a à peine 20 ans, une majorité d'Américains jugeaient que les écoles devraient avoir le droit de congédier des enseignants en raison de leur homosexualité³. Au milieu des années '90, plus des deux tiers des Américains se disaient opposés au mariage gai⁴. En novembre 2004, les électeurs de 11 États, allant de bastions démocrates comme l'Oregon à des châteaux forts républicains comme l'Oklahoma, approuvaient des amendements constitutionnels interdisant explicitement le mariage entre conjoints du même sexe⁵. Des votes similaires passaient subséquemment au Colorado, au Texas, en Virginie et au Wisconsin, notamment⁶.

¹ Saad, Lydia, « U.S. Political Ideology Stable with Conservatives Leadings »: *Gallup*, 1er août 2011.

<http://www.gallup.com/poll/148745/political-ideology-stable-conservatives-leading.aspx>

² ----, « Trends in Political Values and Core Attitudes: 1987-2007 » : *The Pew Research Center for the People & the Press*, 22 mars 2007. <http://people-press.org/http://people-press.org/files/legacy-pdf/312.pdf>

³ *Ibid.*

⁴ Jones, Jeffrey M., « Americans' Opposition to Gay Marriage Eases Slightly » : *Gallup*, 24 mai 2010.

<http://www.gallup.com/poll/128291/americans-opposition-gay-marriage-eases-slightly.aspx>

⁵ Jones, Charisse, « Issues: 11 States Nix Gay Marriage; Calif. OKs Stem-Cell Work » : *USA Today*, 5 novembre 2004. <http://www.usatoday.com/news/politicselections/vote2004/initiative.htm>

⁶ ----, Key Ballot Measures : *CNN*, 8 novembre 2006.

<http://edition.cnn.com/ELECTION/2006/pages/results/ballot.measures/>

Puis, la soirée même du 4 novembre 2008 où plusieurs activistes gais célébraient l'élection d'Obama, ils pleuraient le passage d'un amendement à la Constitution de la Californie proscrivant le mariage gai dans un des États les plus profondément démocrates du pays⁷. La bataille juridique qui a suivi a mené à un jugement d'une cour d'appel fédérale le mois dernier, à San Francisco, statuant que l'amendement constitutionnel était... inconstitutionnel⁸. Alors que la lutte semble en voie de se diriger possiblement jusqu'à la Cour suprême, il est frappant de constater le changement de la donne politique entourant cette question.

Si le président républicain George W. Bush pouvait se servir du spectre du mariage gai en 2004 comme arme politique et que son successeur s'y disait également opposé en 2008, ce dernier se déclare maintenant sa position sur le sujet « en évolution »⁹. De plus, alors que les premiers États ayant penché pour le mariage gai – le Massachusetts, le Connecticut et l'Iowa – l'ont fait par la voie judiciaire¹⁰, une série d'autres – plus récemment New York, le Maryland et Washington – ont vu leurs législatures et leur gouverneur adopter la mesure par la voie législative¹¹.

Cela dit, aucun État n'a encore approuvé par référendum populaire une initiative pour le mariage gai. Et évidemment, les États l'ayant fait par la voie législative ne constituent pour l'instant qu'une minorité – 8 sur 50 – représentant les enclaves les plus démocrates et socialement libérales de la nation. Mais encore là, on peut y observer le signe immanquable d'une certaine évolution des mentalités : les élus semblent juger qu'il est moins risqué qu'avant de se prononcer pour le mariage gai; que les chances de perdre son siège en faisant preuve d'ouverture sur cette question n'est pas aussi grand qu'il l'était par exemple en 2004.

En novembre 2012, ce sont ainsi les *partisans* du mariage gai qui, sentant pouvoir l'emporter, tenteront de faire entendre leur voix lors d'un référendum dans le Maine. Quelques autres États pourraient également se prononcer sur le sujet au même moment, si les militants sont en mesure de recueillir un nombre minimal de signatures au cours des prochaines semaines. Nul ne peut pour l'instant prédire l'issue du vote. Une chose semble toutefois déjà claire : il n'y a pas que l'opinion du président qui soit en évolution sur la question – le terrain politique tout entier l'est également.



Chaire Raoul-Dandurand
en études stratégiques et diplomatiques
Raoul Dandurand Chair
of Strategic and Diplomatic Studies

⁷ Audi, Tamara, Scheck, Justin, et Lawton, Christopher, « California Votes for Prop 8 » : *The Wall Street Journal*, 5 novembre 2008. <http://online.wsj.com/article/SB122586056759900673.html>

⁸ Barnes, Robert, « California Proposition 8 Same-Sex Marriage Ban Ruled Inconstitutional » : *Washington Post*, 7 février 2012. http://www.washingtonpost.com/politics/calif-same-sex-marriage-ban-ruled-unconstitutional/2012/02/07/gIQAMNkwQ_story.html

⁹ Stolberg, Sheryl Gay, « Obama's Views on Gay Marriage 'Evolving' » : *The New York Times*, 18 juin 2011. <http://www.nytimes.com/2011/06/19/us/politics/19marriage.html?pagewanted=all>

¹⁰ Altimari, Daniela, « State Supreme Court Legalizes Same-Sex Marriage » : *Hartford Courant*, 11 octobre 2008. http://www.courant.com/news/connecticut/hc-gaymarriage1011.artoct11_0_1107488.story

¹¹ Linskey, Annie, « O'Malley Signs Same-Sex Marriage Bill » : *The Baltimore Sun*, 1^{er} mars 2012. http://articles.baltimoresun.com/2012-03-01/news/bs-md-marriage-signing-20120224_1_o-malley-signs-marriage-bill-marriage-equality